

Vi takker Høyre for svaret! YS ønsker en åpen og grundig debatt om sakene som er viktige for våre medlemmer med stortingspartiene. Det er fint at Høyre utdyper hvor de står i arbeidslivspolitikken. Samtidig vil vi igjen presisere at vi har bare gått gjennom partienes programmer for neste stortingsperiode. Det er disse programmene velgerne blir invitert til å stemme på. Det er greit å bli opplyst om hva som har skjedd før og hva partiene har ment i andre sammenhenger enn partiprogrammet, men det er ikke det vi har kartlagt.

Er det viktig at sakene står tydelig omtalt i programmet? Kanskje ikke. Jeg tror det er det, fordi en sak kan bli mindre prioritert dersom den ikke står tydelig i partiets program. Men dette overlater vi til velgerne å vurdere.

På to punkter mener Høyre vi har feiltolket partiprogrammet. Det gjelder punktet: "Fast ansettelse skal være hovedregelen i arbeidslivet. Midlertidige stillinger skal kun dekke midlertidige behov." Og det er riktig at Høyre skriver i sitt program at fast ansettelse skal være hovedregelen, men når de også skriver at de ønsker å "vurdere moderate justeringer og oppmykninger i arbeidsmiljøloven for å gi mer fleksibilitet" blir det vanskelig å krysse av for at det er helt enig med YS. Da antar vi at Høyres definisjon av hva en hovedregel er, er mindre omfattende enn vår. Vi har likevel ikke krysset av for at Høyre er uenig med oss.

Vi er glad for at Høyre skriver at de "... vil ta vare på vårt trygge arbeidsliv med ... en høy organisasjonsgrad". Men hake for at de er helt enig med YS har vi bare gitt til de partiprogrammene som skriver ikke bare at de vil "ta vare på", men at de vil ha aktive tiltak for å få organisasjonsgraden opp.

Tolkning av partiprogram går det an å ha ulike meninger om og debatten rundt dette er opplysende i seg selv. Men dette er bakgrunnen for at Høyre havnet i hverken enig eller uenig-gruppen på disse to punktene.

Roger Schjerva
Sekretariatssjef
YS